

**Mgr. Irena LANGROVÁ**

- patentový zástupce č. 240
- evropský patentový zástupce č. 132220
- evropský známkový zástupce č. 29223
- soudní znalec

Mgr. Lukáš ZMEŠKAL

- patentový zástupce č. 422
- evropský známkový zástupce č. 63504

JUDr. Martin STEHLÍK

- patentový zástupce č. 412
- evropský známkový zástupce č. 52107

Václav ŠIMÁNA

- administrativa

H&B Group s.r.o.Žatecká 138/8,
301 48 Plzeň

V Plzni dne 31.1.2018

Věc: Dovozy výrobků chráněných právy duševního vlastnictví

Naše kancelář byla oslovena společností H&B Group s.r.o., aby se vyjádřila k problematice dovozu a prodeje výrobků, které jsou chráněny právy duševního vlastnictví (zejména patenty, ochranné známky, autorská práva). Konkrétně se jednalo o dovoz přívěsků z jiných států EU, které jsou zatíženy duševními právy třetích osob mimo EU.

Problematiku řeší tzv. koncept regionálního vyčerpání práv duševního vlastnictví na území členských zemí EU. Ten říká, že prvním udělením souhlasu vyčerpá vlastník svá práva duševního vlastnictví pro celou EU. Podle tohoto principu nesmí vlastník duševních práv bránit dovozu výrobku chráněného těmito právy (např. právo z ochranné známky) do určitého členského státu EU, jestliže byl takový výrobek s jeho souhlasem (obvykle uzavřená licenční smlouva) již uveden na trh v jiném členském státě EU. Uvedený princip vychází ze zásady volného pohybu osob a zboží, kdy vlastník duševních práv nemůže uměle dělit společný trh EU bráněním dovozu výrobků, které byly a jsou s jeho souhlasem na trhu EU již obchodovány.

Uvedený koncept byl dovozen Soudním dvorem EU interpretací vztahu článku 34 Smlouvy o fungování Evropské unie, který zakazuje omezování volného pohybu zboží na vnitřním trhu prostřednictvím opatření s rovnocenným účinkem jako kvantitativní omezení, a čl. 36, který jako výjimku ospravedlňující takové omezení upravuje i průmyslové a obchodní vlastnictví, pokud neslouží jako prostředky svévolné diskriminace nebo zastřeného omezování obchodu

mezi členskými státy. Soudní dvůr pak u této souvislosti vydal velké množství rozhodnutí jako např. ESD, C-313/94, C-479/04 .

Konkrétně tuto problematiku například upravuje zákon č. 443/2011 Sb., o ochranných známkách v ustanovení § 11 odst. 2, kde je výslovně uvedeno, že „vlastník ochranné známky není oprávněn zakázat její užívání na výrobcích, které byly s touto ochrannou známkou uvedeny na trh v členském státě EU tímto vlastníkem nebo s jeho souhlasem.“

Jestliže tedy bylo označené zboží zakoupeno od subjektu, který měl v té době od vlastníka označení platné oprávnění k jeho užití tj. řádně uzavřenou licenční smlouvu, není takový vlastník oprávněn zakázat prodej takto zakoupeného zboží v rámci dalších států EU, přestože již není licenční smlouva platná. Jedinou výjimkou je situace, kdy se kvalita výrobků po jejich uvedení na trh zhoršila, což ovšem není tento případ.

JUDr. Martin Stehlík

